

**Internationale Standards zur Qualifikation von Richtern und deren Einführung  
in die ukrainische Gesetzgebung**

*Dr. Dmitrij Jurjewitsch Schpenow*

*verdienter Jurist der Ukraine*

*Doktorand der Charkiwer Nationalen Universität des Inneren*

*Ukraine*

Der Autor geht von dem Ansatz aus, dass die Untersuchung internationaler Standards zur Absicherung und Unterstützung einer hohen Qualifikation von Richtern ermöglicht, die Fehler und Lücken in der nationalen Gesetzgebung zu erkennen und sie mit Hilfe dieser internationalen Standards zu verbessern.

Das Ziel dieses Beitrags ist es, Wege aufzuzeigen, auf denen die internationalen Standards zur Absicherung und Unterstützung einer hohen Qualifikation von Richtern in die ukrainische Gesetzgebung eingefügt werden können.

Nach Auffassung des Autors sind für die Lösung dieser Probleme grundlegend:

- 1) Die Entwicklung eines Systems von Qualifikationsanforderungen für Richter (professionelle, persönliche, moralische und ethische Qualitäten, Wissen, Fertigkeiten) und deren Einfügung in das Gesetz „über den Gerichtsaufbau und den Status der Richter“;
- 2) Ausarbeitung und Einführung einer Methode zur Beurteilung der Qualifikation der Richter;
- 3) Der Übergang von der ursprünglichen Konzeption der Ausbildung zukünftiger Richter hin zu spezialisierten wissenschaftlichen Einrichtungen;
- 4) Die Einführung verpflichtender planmäßiger (einmal alle drei Jahre) und außerplanmäßigen (in den Fällen von Disziplinarverfahren oder streitigem Verfahren über eine Entlassung) Beurteilung von auf Lebenszeit ernannten Richtern und die Methode der Durchführung.

Der vorgeschlagene Ansatz zur Einführung von internationalen Standards in die ukrainische Gesetzgebung erlaubt, ein einheitliches Konzept zur Absicherung und Unterstützung eines hohen Niveaus der Qualifikation von Richtern festzulegen und diese regelmäßig zu überprüfen und zu beurteilen.

**Международные стандарты квалификации судей  
и их внедрение в законодательство Украины**

*Шпенев Дмитрий Юрьевич*

*кандидат юридических наук,*

*Заслуженный юрист Украины,*

*соискатель Харьковского национального*

*университета внутренних дел,*

*Украина*

**Постановка проблемы**

Профессионализм и высокий уровень квалификации судьи являются одной из гарантий принятия ими качественных, с точки зрения социальной справедливости, законности и объективности, решений, обеспечения верховенства права и закона, формирования доверия общественности к судебной власти. При этом в национальной практике повышения квалификации судей, поддержания высокого уровня такой квалификации, до сих пор отсутствуют единые критерии оценки профессионализма судей, их компетенции, а также методика обеспечения и поддержания высокого уровня квалификации судей. Международные стандарты в данной сфере сформулированы в соответствующих международно-правовых актах. Процесс интеграции Украины в международное содружество обязал нашу страну принять во внимание и внедрить в национальное законодательство ведущие международные

стандарты обеспечения и поддержания высокого уровня квалификации судьи. Однако следует отметить, что данные обязательства, на сегодняшний день, выполнены не в полной мере, что обуславливает необходимость разрешения этой проблемы как на общетеоретическом, так и на законодательном уровне.

Таким образом, исследование вопросов международных стандартов обеспечения и поддержки высокого уровня квалификации судей позволит выявить пробелы и недостатки национального законодательства в данной сфере и выработать пути его усовершенствования с учётом требований международных стандартов.

**Актуальность темы** исследования подтверждается недостаточностью научных работ, посвящённых вопросу международных стандартов обеспечения и поддержания высокого уровня квалификации судей и их внедрения в законодательство Украины, что в

сочетании с необходимостью комплексного научного анализа данного вопроса, обуславливает важность и своевременность данной статьи.

### **Состояние исследования**

Отдельные аспекты профессионализма судей в Украине исследовали такие учёные, как Н. Кузнецова, Л. Москвич, И. Панчук, С. Погребняк, С. Прилуцкий, О. Саленко, Н. Шуклина и многие другие. Однако, на сегодняшний день, отсутствуют комплексные исследования, посвященные международным аспектам обеспечения и поддержания высокого уровня квалификации судей, что еще раз подчеркивает важность и актуальность предложенной темы.

### **Цель и задачи исследования**

Целью статьи является определение путей внедрения в законодательство Украины международных стандартов обеспечения и поддержания высокого уровня квалификации судей. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: определить критерии высокого уровня квалификации судей; проанализировать международные стандарты обеспечения и поддержания высокого уровня

квалификации судей; выявить недостатки и пробелы национального законодательства Украины в данной сфере и определить пути его усовершенствования с учётом требований международных стандартов.

### **Изложение основного материала**

В научной литературе значительное внимание уделяется вопросам профессиональной подготовки и отбора кандидатов на должность судьи<sup>1</sup>. Однако, проблема обеспечения и поддержания высокого уровня квалификации уже действующего судьи в контексте повышения квалификации, аттестации судьи, изучена недостаточно. Исследование данной проблемы, прежде всего, требует определения критериев такой квалификации.

В специализированных юридических исследованиях категорию «высокий уровень квалификации судьи» часто используют в тесной связи с такими терминами, как «профессионализм», «эффективность деятельности» и некоторыми другими. Так, М. Л. Поздняков указывает на то, что критерием профессионализма судьи следует считать

---

<sup>1</sup> Саленко О.В. Застосування в Україні європейських стандартів для забезпечення належного кваліфікаційного рівня судді / О.В. Саленко // Європейські перспективи. – 2014. – № 3. – С. 69-76; 133-137.

качество вынесенных судьёй решений, что, в свою очередь, определяется количеством оставленных без изменения и не отменённых решений<sup>2</sup>. Н. В. Куприянович считает, что необходимо выделять и разграничивать две группы критериев эффективности деятельности судей, а именно: критерии качества работы судей, связанные с достижением целей правосудия, и критерии организации судебной работы, определяемые через иные признаки (служебная нагрузка судей в соотношении с оптимальной; время, затрачиваемое на рассмотрение одного дела в соотношении с объективно необходимым; подбор и расстановка судебных кадров; стимулирование труда судей; техническая оснащённость судебных участков и др.)<sup>3</sup>. Таким образом, о неразрывной связи высокого уровня квалификации судьи с уровнем его профессионализма и эффективностью работы свидетельствует ряд общих для всех этих качественных характеристик судьи критериев.

Определяя этимологию категории «высокая квалификация», следует учесть значение двух её составляющих терминов –

<sup>2</sup> Поздняков М. Л. Критерии оценки качества работы судей и дисциплинарная ответственность./ Поздняков М. Л. – СПб. : ИПП ЕУ СПб, 2014. – С. 31.

<sup>3</sup> Куприянович Н.В. Критерии эффективности деятельности мировых судей / Н.В. Куприянович // Мировой судья. – 2006. – № 1. – С. 415.

«высокая» и «квалификация». В толковом словаре значение понятия «квалификация» определяется как: 1) действие по значению квалифицировать, то есть определять уровень подготовки к какому-либо виду деятельности (как правило, профессиональной); 2) степень пригодности, подготовленности к какому-либо виду труда; 3) профессия, специальность<sup>4</sup>. «Высокий» в контексте уровня квалификации обозначает: 1) очень хороший, наилучший, развитый; 2) небудничный, значительный от обычного, исполненный глубокого смысла<sup>5</sup>. Таким образом, высокий уровень квалификации судьи следует понимать как наилучшую, наиболее значительную степень подготовленности и пригодности судьи к осуществлению правосудия и выполнению иных судебных функций.

Для выделения единых критериев высокого уровня квалификации судей, необходимо обратиться к анализу положений международных и национальных нормативно-правовых актов.

Так, в Рекомендациях Совета Европы № (94) 12 идёт речь о том, что когда судьи выполняют свои обязанности неэффективно или, когда имеют место

<sup>4</sup> Великий тлумачний словник сучасної української мови / [уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел]. – Київ, Ірпінь : Перун, 2005. – С. 128.

<sup>5</sup> Там само.

дисциплинарные нарушения, должны быть приняты все необходимые меры, при условии, что они не влияют на независимость правосудия<sup>6</sup>. Из этого следует, что одним из критериев высокой квалификации судьи является эффективность его деятельности.

«Эффективный» обозначает приводящий к нужным результатам, последствиям, дающий наибольший эффект или который вызывает эффект, то есть надлежащий результат<sup>7</sup>. Для оценки результативности профессиональной деятельности судьи следует ориентироваться на определённые в ст. 2 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» задания суда, к которым относятся обеспечение каждому права на справедливый суд и уважения к его иным правам и свободам, гарантированных Конституцией и законами Украины, а также международными договорами<sup>8</sup>. Исходя из данных заданий, одним из критериев оценки высокой квалификации судьи должен являться уровень законности в государстве или отдельных его регионах.

---

<sup>6</sup> Рекомендація N (94) 12 «Незалежність, дієвість та роль суддів» Міжнародний документ від 13.10.1994 // [Електронний ресурс] – Режим доступу:

[http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994\\_323](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_323).

<sup>7</sup> Великий тлумачний словник сучасної української мови / [уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел]. – Київ, Ірпінь : Перун, 2005. – С. 128.

<sup>8</sup> Про судостроїть і статус суддів: Закон України від 07.07.2010 № 2453-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 41-42, № 43, № 44-45. – Ст. 529.

Однако использование такого критерия оказывается несколько проблематичным ввиду следующих причин. Во-первых, среди государственных органов, на которые возлагается обязанность по обеспечению законности, кроме судов, следует выделить органы прокуратуры, органы внутренних дел, Службу безопасности и другие. Соответственно, чётко определить меру влияния каждого из этих органов на состояние законности в стране или отдельном её регионе, крайне сложно. Во-вторых, законность – категория неоднозначная и сама по себе является оценочной, поскольку точно определить приемлемый уровень законности нельзя. Тут следует исходить также из количества, плотности населения, его социальной структуры и иных социально-экономических и правовых факторов, влияние которых исключать было бы неверным. Таким образом, исходя из представленного критерия – уровня законности, сложно сделать вывод о квалификации каждого конкретного судьи. Поэтому существует потребность в выделении других, более конкретизированных, критериев оценки такого уровня.

В работах, посвящённых данной проблеме, можно выделить два основных подхода к её разрешению. Первый из них предполагает выявление и подсчёт

судебных ошибок: чем меньше оных, тем выше уровень квалификации конкретного судьи. Таким образом, в данном случае следует исходить от обратного – не оценивать положительные характеристики судьи, а учитывать допущенные судьёй ошибки в выполнении своих функций, их частоту и причины, и на основе этого делать соответствующие выводы об уровне квалификации судьи. Такой подход, примером, можно встретить в работах Н. А. Колоколова<sup>9</sup>, А. А. Устюгова<sup>10</sup> и других. Однако, с нашей точки зрения, он содержит несколько существенных недостатков. На первый из них указывают сами авторы данного подхода. Так, Н. А. Колоколов совершенно справедливо говорит о том, что применение методики подсчёта судебных ошибок невозможно без четкого определения понятия «судебная ошибка»<sup>11</sup>. В законодательстве Украины отсутствует определение данного понятия. В научной литературе также нет единого подхода к его формулировке. В наиболее общем виде судебная ошибка определяется

как результат судебной деятельности, свидетельствующий о не достижении целей судопроизводства<sup>12</sup>. Как можно увидеть, судебная ошибка, как и законность, – понятия, не отличающиеся достаточным уровнем конкретности. Для их интерпретации неминуемо обращение к другим, более определяемым понятиям (вина судьи, умысел судьи и т.д.), на основании которых можно сделать вывод о принадлежности того или иного явления к судебной ошибке. Поэтому использование метода подсчёта судебных ошибок в чистом виде требует индивидуального подхода к каждому судье и разработки единой методики, на базе которой будут оцениваться недостатки в деятельности судьи и степень их принадлежности к категории «судебная ошибка».

Согласно второму подходу, наоборот, следует учитывать и оценивать положительные, с точки зрения высокого уровня квалификации, качественные характеристики судьи, которые необходимо чётко прописать в актах национального законодательства. Например, Н. Кузнецова обращает внимание на то, что международный опыт свидетельствует, что совершенствование процесса отбора и подготовки судей невозможно без определения перечня характеристик,

<sup>9</sup> Колоколов Н. А. Судебная ошибка в уголовном процессе: понятие, пути исправления / Н. А. Колоколов // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 2. – С. 3.

<sup>10</sup> Устюгов А. А. Судебные ошибки: проблемы, интерпретации, понятия / А. А. Устюгов // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 558.

<sup>11</sup> Колоколов Н. А. Судебная ошибка в уголовном процессе: понятие, пути исправления / Н. А. Колоколов // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 2. – С. 3.

<sup>12</sup> Устюгов А. А. Судебные ошибки: проблемы, интерпретации, понятия / А. А. Устюгов // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 558.

профессиональных качеств и навыков, которыми должен обладать судья. Страны Европы и США уже разработали такой перечень необходимых профессиональных качеств судьи<sup>13</sup>. На сегодняшний день, в законодательстве Украины отсутствуют чётко определённые качества, умения, знания и навыки, которыми должен обладать судья. В международно-правовых актах данному вопросу уделяется большее внимание. Так, в Бангалорских принципах поведения судьи определяются такие качества и квалификационные характеристики судьи: 1) умение выносить решения разумно, справедливо и с достаточной скоростью, а также выполнять иные профессиональные функции; 2) знание и соблюдение судьёй этикета в процессе всех судебных разбирательств; 3) терпеливость, достоинство и вежливость по отношению к сторонам судебного заседания, присяжных, свидетелей, адвокатов и других лиц, с которыми судья общается в своем официальном качестве; 4) недопустимость занятия деятельностью, не совместимой со старательным выполнением судебных функций<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Кузнецова Н. До питання про підвищення професійної підготовки суддівських кадрів / Н. Кузнецова // Право України. – 2010. – № 5. – С. 27.

<sup>14</sup> Бангалорські принципи поведінки суддів: Резолюція Економічної та Соціальної Ради ООН від 27 липня 2006 року № 2006/23 // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://crimecor.rada.gov.ua/komzloch/control/uk/public/article;jsessionid>.

В Украине попытка формулирования соответствующих личных, морально-этических и профессиональных качеств судьи была предпринята в 2009 году, когда рабочая группа Рады судей Украины разработала проект Методических рекомендаций по определению соответствия лица, претендующего на должность судьи, профессиональным и личностным характеристикам<sup>15</sup>. В нём все качественные характеристики судьи условно разделены на три группы: 1) профессиональные качества, к которым отнесены знания из области права и знания судебной практики применения законодательства, умение применять знания на практике и грамотно составлять процессуальные документы; 2) технические навыки, а именно: организационные и организаторские навыки, навыки письма и речи; 3) персональные качества, к которым относятся: стремление к профессиональному росту, решительность и оперативность, уверенность в себе, логичность, критичность мышления, способность внимательно слушать, трудолюбие, честность, порядочность,

<sup>15</sup> Методичні рекомендації щодо визначення відповідності особи, що претендує на посаду судді, фаховим та особистісним характеристикам: проект Рішення Ради суддів України 16 грудня 2009 року // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://rsu.court.gov.ua/wp-content/uploads/2013/09.pdf>.

справедливость, личное достоинство и самоуважение<sup>16</sup>. В Методических рекомендациях также была предложена методика оценки каждого из перечисленных качеств и знаний. Основными из них являются собеседования, ситуативные задания, психологическое тестирование. Однако, этот проект так и остался не утверждённым, не смотря на его высокое практическое значение. Поэтому, считаем, что на законодательном уровне, а именно в Законе «О судоустройстве и статусе судей», следует определить профессиональные, личные, морально-этические качества судьи, приняв за основу вышерассмотренный проект с некоторыми дополнениями. Так, особо важным для надлежащего и профессионального исполнения судьёй своих функций является обладание высоким уровнем правосознания.

И. О. Панчук определяет профессиональное правосознание судей как особый вид общественного сознания, который отражает отношение к праву судей как представителей отдельной профессиональной группы и включает в себя совокупность правовых знаний,

<sup>16</sup> Методичні рекомендації щодо визначення відповідності особи, що претендує на посаду судді, фаховим та особистісним характеристикам: проект Рішення Ради суддів України 16 грудня 2009 року // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://rsu.court.gov.ua/wp-content/uploads/2013/09.pdf>.

оценок, представлений, идей, суждений, осуществляющих влияние на выполнение ими своих профессиональных обязанностей, а именно осуществления правосудия<sup>17</sup>. На законодательном уровне следует определить, что судья должен обладать высоким уровнем правосознания и правовой культуры, что включает его добросовестное отношение к выполняемым им функциям, уважение закона, острое чувство справедливости, понимание буквы и духа закона и умение применять нормы права к каждой конкретной ситуации.

Следует указать, что подобные рекомендации содержатся в Заключении Венецианской комиссии относительно Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», где указано на необходимость внесения изменения в ч. 2 ст. 80 Закона путём определения критериев повышения судей по службе и привлечения Высшей квалификационной комиссии судей к процедуре повышения судей по службе<sup>18</sup>. Частично эта рекомендация была учтена, и в ч. 3 ст. 80 Закона «О судоустройстве и статусе

<sup>17</sup> Панчук І.О. Загальні риси професійної правосвідомості суддів / І.О. Панчук // Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право» – 2013. – №1(7). – С. 6.

<sup>18</sup> Заключение Венецианской комиссии относительно Закона Украины о судоустройстве и статусе судей: Международный документ от 25.10.2010. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.ua/news.php?id=23556>.

судьи» указано, что перевод судьи, избранного бессрочно, в суд другой специализации осуществляется Верховной Радой Украины по представлению Высшей квалификационной комиссии судей Украины по результатам сдачи судьёй квалификационного экзамена. Исходя из этого, следует, что основной методикой оценки уровня квалификации судьи является квалификационный экзамен, проводимый Высшей квалификационной комиссией судей. Порядок его проведения определяется Положением о порядке сдачи кандидатами на должность судьи квалификационного экзамена и методике его оценки, утверждённом Решением Высшей квалификационной комиссии судей 10 июля 2013 года<sup>19</sup>. Таким образом, в ст.ст. 70, 80 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», а также в Положении о порядке сдачи кандидатами на должность судьи квалификационного экзамена и методике его оценки нашли своё полное отображение международные стандарты относительно методики оценки уровня квалификации судьи, а также относительно органа, отвечающего за такую оценку (который преимущественно

должен состоять из действующих судей), определённым в Европейской Хартии о статусе судей<sup>20</sup>. Однако, анализ вышеуказанных актов национального законодательства показывает, что оценка уровня квалификации судьи происходит лишь в том случае, если судья претендует на переводение его на другую судебную должность или избрания на бессрочной основе. Следовательно, систематическая (плановая или внеплановая – в случае применения мер дисциплинарного взыскания) аттестация судьи, избранного на бессрочной основе, действующим национальным законодательством Украины не предусмотрена. Это обозначает отсутствие в Украине практического и правового механизма постоянной и непрерывной проверки и оценки квалификации судьи, что является основой для её поддержки на высоком уровне.

Таким образом, для обеспечения соблюдения международных стандартов в сфере квалификации судей необходимо усовершенствовать национальный механизм обеспечения и поддержания высокого уровня квалификации судьи.

Первым элементом в данном механизме является система

---

<sup>19</sup> Про затвердження Положення про порядок складення кандидатами на посаду судді кваліфікаційного іспиту та методику його оцінювання: Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів від 10 липня 2013 року // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.vksu.gov.ua/ua/dobir-kandidativ-na-posadu-suddi-vpershe/documents-pp/polozhenniasep>.

---

<sup>20</sup> Європейська хартія про закон «Про статус суддів»: Міжнародний документ від 10.07.1998 // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994\\_236](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_236).

соответствующих критериев оценки высокого уровня квалификации судьи, которая должна включать: 1) соответствие судьи тем личностным и морально-этическим качествам, которые определены в законе (следует отобразить качества, приведённые в проекте Методических рекомендаций по определению соответствия лица, претендующего на должность судьи, профессиональным и личностным характеристикам). Проверяется путём психологического тестирования, собеседования; 2) наличие у судьи достаточного уровня знаний в сфере права, правоприменения, анализа и т.д. Оценивается на основе тестирования, решения ситуационных заданий; 3) минимальный уровень допущения судебных ошибок (необходима разработка методики оценки и подсчёта судебных ошибок, допущенных судьями при отправлении правосудия), и дисциплинарных взысканий. Таким образом, методика оценки уровня квалификации судьи должна основываться на комплексном подходе, учитывающем как наличие у судьи необходимых качеств, так и отсутствие (или минимальный уровень) судебных ошибок.

Вторым элементом правового механизма обеспечения и поддержания высокого уровня квалификации судьи

является порядок и методика обеспечения высокой квалификации судьи.

Международные стандарты обеспечения и поддержания высокого уровня квалификации судьи определены в Бангалорских принципах поведения судьи, согласно которым такой уровень достигается: 1) постоянным расширением и усовершенствованием судьёй своих знаний и практического опыта; 2) усовершенствованием личных положительных качеств; 3) постоянным отслеживанием соответствующих изменений в международном и национальном законодательстве<sup>21</sup>. Следует отметить, что не все из перечисленных способов обеспечения квалификации судьи применяются в национальном законодательстве Украины. Так, О. В. Саленко, анализируя положения законодательства Украины о судоустройстве и статусе судей в части обеспечения надлежащего квалификационного уровня работающего судьи, определил такие его виды: 1) систематическая подготовка судей, назначенных на должность судьи впервые (проводится ежегодно в течение пяти лет продолжительностью в две недели); 2) систематическая подготовка судей,

---

<sup>21</sup> Бангалорські принципи поведінки суддів: Резолюція Економічної та Соціальної Ради ООН від 27 липня 2006 року № 2006/23 // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://crimcor.rada.gov.ua/komzloch/control/uk/publist/article;jsessionid>.

избранных на должность судьи бессрочно (проводится не реже одного раза в три года, в течение двух недель); 3) подготовка судей, назначенных на административные должности; 4) периодическое обучение судей с целью повышения уровня их квалификации<sup>22</sup>.

Согласно Закону Украины «О судоустройстве и статусе судей» функция по обеспечению профессиональной квалификации судьи возлагается на Национальную школу судей. Однако, уже на этапе подготовки будущих судей (получение высшего юридического образования), а также последующих периодических обучения судей, возникают определённые практические проблемы. На это указывает в своём исследовании Н. Г. Шуклина, отмечая, что отечественная система подготовки юридических кадров традиционно ориентирована на усвоение знаний по основным отраслям права, при этом не учитываются в полном объеме потребности формирования практических навыков юриста, в данном случае — судьи. Автор предлагает изменить концептуальные подходы к приобретению будущими судьями практических навыков, широко применяя практику привлечения к

---

<sup>22</sup> Саленко О.В. Застосування в Україні європейських стандартів для забезпечення належного кваліфікаційного рівня судді / О.В. Саленко // Європейські перспективи. – 2014. – № 3. – С. 74.

учебному процессу практикующих судей. Это, с одной стороны, будет способствовать совершенствованию навыков правоприменения, что является основой судебной деятельности, а с другой — обеспечивать связь учебной деятельности с судебной практикой<sup>23</sup>. Частично эта задача решена введением специальной подготовки кандидатов на должность судей. Однако, достаточно ли такой подготовки для обеспечения высокого уровня квалификации судьи? Считаем, что нет. Поэтому, соглашаясь с мнением О. В. Саленко, наиболее эффективным, с нашей точки зрения, является расширение системы высших учебных заведений, специализирующихся на подготовке будущих служителей фемиды и возложение на них функций обеспечения высшего образования в соответствующей специализации (по примеру специализированных ВУЗов Министерства внутренних дел, прокуратуры и т.д.).

Н. Кузнецова указывает на иную проблему, а именно, — отсутствие практической возможности отслеживания судьёй изменений соответствующего законодательства и правоприменительной практики. Автор отмечает, что уровень загруженности судей текущей

---

<sup>23</sup> Шукліна Н. Г. Національна школа суддів України: на шляху до становлення / Н.Г. Шукліна. // Судова апеляція. – 2011. – №2 (23) – С. 137.

правоприменительной работой настолько высок, что возможность основательно отслеживать процесс развития действующего законодательства даже по отдельным направлениям выглядит довольно иллюзорной. Поддержание надлежащего профессионального уровня судей должно иметь системный характер и быть организованным в установленном порядке<sup>24</sup>. Кроме того, на сегодня отсутствует методика обеспечения самостоятельной работы судьи над повышением и поддержанием уровня своей квалификации, о которой также идёт речь в Бангалорских принципах поведения судьи.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что международные стандарты обеспечения и поддержания высокого уровня квалификации судьи не в полной мере внедрены в национальном законодательстве Украины. Основными способами решения этой проблемы являются: 1) разработка системы квалификационных характеристик судьи (профессиональных, личностных, морально-этических качеств, знаний, умений и навыков) и закрепление их в Законе «О судоустройстве и статусе судей»; 2) разработка и внедрение

методики оценки уровня квалификации судьи; 3) трансформация концепции первичной подготовки будущих судей на базе специализированных высших учебных заведений; 4) введение обязательной систематической плановой (1 раз в три года) и внеплановой (в случае привлечения судьи к дисциплинарной ответственности или возникновения спорных оснований для его увольнения) аттестации бессрочно избранного судьи и методики её осуществления.

Предложенные выше способы решения проблемы внедрения международных стандартов в национальном законодательстве Украины позволят определить единую государственную концепцию обеспечения и поддержки высокого уровня квалификации судей, а также периодической его проверки и оценки. Перспективами дальнейших научных исследований в данной сфере должна стать разработка соответствующих методик (оценки уровня квалификации судьи, проведения аттестации и т.д.).

---

<sup>24</sup> Кузнецова Н. До питання про підвищення професійної підготовки суддівських кадрів / Н. Кузнецова // Право України. – 2010. - № 5. – С. 27.